VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Obrony Narodowej** (nr 64)
- **Komisji Zdrowia** (nr 84)

z dnia 12 września 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 64)

Komisji Zdrowia (nr 84)

12 września 2017 r.

Komisje: Obrony Narodowej oraz Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Zdrowia, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie i rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (druk nr 1655).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dworczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Marek Tombarkiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikiem, **Łukasz Szumowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dr hab. prof. UW **Marcin Pałys** członek Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, prof. dr hab. n. med. **Radzisław Kordek** rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, **Sylwia Gwiazda** specjalista w Wydziale Interwencyjno-Poradniczym Biura Rzecznika Praw Pacjenta**,** **Wioletta Witkowska** prawnik w Biurze Naczelnej Izby Lekarskiej oraz **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji Zdrowia..

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Madaj**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jacek Zientarski**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Paweł Mścichowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia oraz Komisji Obrony Narodowej.

Stwierdzam kworum…

Proszę o ciszę na sali.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, druk nr 1655.

Bardzo proszę o ciszę na sali, proszę o zamknięcie drzwi.

Uzasadnia pani poseł Kopcińska.

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Pani poseł, oddaję pani głos.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, postaram się w dużym skrócie…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę przybliżyć mikrofon, pani poseł, bo nie słychać.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

…przedstawić projekt proponowany przez grupę posłów. W razie pytań, odpowiemy.

Proszę państwa, proponowane zmiany w zakresie ustawowego wyodrębnienia podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przewidują ujęcie w art. 2 ust. 4a zmienianej ustawy nazwy własnej jednostki, jaką jest Wydział Wojskowo-Lekarski. Istotą tej zmiany…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, jeszcze na chwilę przeproszę.

Bardzo proszę panie i panów posłów o ciszę na sali. Inne sprawy załatwiamy poza salą, teraz jest ustawa.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Istotą tej zmiany, łącznie z przepisami przejściowymi, zawartymi w art. 2 ust. 1 i 2 projektowanej ustawy, jest podkreślenie związku z aktualnie funkcjonującą w strukturze Uniwersytetu Medycznego w Łodzi podstawową jednostką organizacyjną. Ma to istotne znaczenie dla zachowania ciągłości statusu Wydziału Wojskowo-Lekarskiego w obszarze posiadanych uprawnień do nadawania stopni naukowych, prowadzenia kierunków studiów czy uprawnień wynikających z przyznawanej kategorii naukowej po wprowadzeniu projektowanej regulacji.

W zakresie instrumentów mających służyć wzmocnieniu wpływu Ministra Obrony Narodowej na realizację zadań przez UM w Łodzi na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej przewidziano tryb powołania prorektora do spraw realizacji zadań na potrzeby sił zbrojnych, a także dziekana i prodziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego. Powyższe koresponduje z tym charakterem, z rozwiązaniami przewidywanymi dla ustanawiania organów w uczelniach wojskowych, co nie znaczy, że jest tożsame.

W celu zapewnienia wpływu uczelni na proces wyłaniania osób na wyżej wskazane funkcje przewiduje się – panie przewodniczący, będę to omawiać, ponieważ będziemy zgłaszać kilka poprawek – powołanie przez rektora UM w Łodzi, na wniosek Ministra Obrony Narodowej…

W celu zapewnienia wpływu uczelni na proces wyłaniania osób na wyżej wskazane funkcje proponuje się, aby dokonywać tego po uzgodnieniu z rektorem – ujęte to będzie w naszej poprawce, którą zgłaszam i za chwilę państwu dostarczę – w terminie 14 dni od przedłożenia propozycji i przed wystąpieniem z formalnym wnioskiem o powołanie konkretnej osoby. Konsekwencją projektowanych zmian będzie konieczność wcześniejszego wygaszenia kadencji dotychczasowego dziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego i dotychczasowych prodziekanów oraz powołanie w trybie, określonym znowelizowaną ustawą, nowych władz Wydziału Wojskowo-Lekarskiego, co nastąpi do dnia – jak proponujemy poprawką – 18 lutego 2018 r.

Proponowana ustawa przewiduje również…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, bardzo przepraszam…

Szanowni państwo, ja wiem, że tu są dwie komisje, ale tak się umówiliśmy z panem przewodniczącym Jachem, że ja dzisiaj prowadzę posiedzenie. W związku z tym, będę trzymać się zasady obowiązującej w Komisji Zdrowia: ma być cisza na sali, kiedy ktoś mówi, bardzo proszę o przestrzeganie tej zasady.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

…nie, jak proponowano pierwotnie, termin 45-dniowy, ale trzymiesięczny, dla Senatu UM w Łodzi na wprowadzenie zmian w statucie uczelni, wynikających z projektowanych regulacji. Wskazane terminy uwzględniają cykl kształcenia uczelni wyższych, przewidziany ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym. Ponadto przewiduje się wyposażenie Ministra Obrony Narodowej w uprawnienia przedstawicieli pracodawców, dotyczące formowania programów kształcenia oraz procesu dydaktycznego, przewidziane w art. 4 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W zakresie finansowania zadań UM w Łodzi, związanych z obroną narodową, projekt przewiduje możliwość przekazywania na potrzeby Wydziału Wojskowo-Lekarskiego dotacji celowej na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji, a także zakupu środków trwałych i wyposażenia, służących kształceniu studentów i doktorantów tej jednostki UM w Łodzi. Odnośnie do wszystkich dotacji, jakie będą mogły być przekazane z budżetu resortu obrony narodowej, będą mieć zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, dotyczące uczelni wojskowych.

Powyższa kompetencja nie będzie naruszać postanowień ustawy z maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą wydatki budżetowe w części budżetu państwa – Obrona narodowa, przeznacza się na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W celu uniknięcia potencjalnych nieprawidłowości w zakresie tak zwanego podwójnego finansowania, przewiduje się, że dotacje Ministra Obrony Narodowej będą przekazywane dla uniwersytetu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia.

Proszę państwa, może uwypuklę to, co istotne, ponieważ poprawka, którą zgłaszam, zmienia istotnie zapis w art. 2 ust. 3. Proponujemy, aby Senat UM w Łodzi dostosował postawienia statutu do zmian wynikających z tej ustawy w terminie trzech miesięcy. Rektor UM powoła osoby, o których mowa, do dnia 18 lutego 2018 r. Proponujemy, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 października 2017 r. oraz zmianę – jak myślę, oczekiwaną przez wielu posłów – dotyczącą zapisu art. 1 pkt 2 lit. b) ust. 4. Proponujemy, aby wyrazy – przeczytam – „po zasięgnięciu opinii rektora" zastąpić wyrazami „po uzgodnieniu z rektorem". Ponieważ proponowany przez posłów projekt zakłada przede wszystkim współpracę przy powoływaniu wskazanych w projekcie ustawy władz uczelni, nie zakłada konfliktu między władzami, celem jest harmonijny rozwój uczelni.

W związku z tym, że uniwersytet łódzki jest jedyną tego typu uczelnią, to jeżeli państwo sobie tego życzą, kilka słów wprowadzenia, bo myślę, że to dość istotne informacje. Uniwersytet Medyczny w Łodzi powstał w wyniku połączenia dwóch łódzkich uczelni – Akademii Medycznej i Wojskowej Akademii Medycznej w lipcu 2002 r. Działa od 1 października 2002 r. i funkcjonuje na bazie mienia połączonych uczelni.

Jeżeli chodzi o ustawę o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, to ona w sposób odmienny niż ustawa dotycząca funkcjonowania wszystkich uczelni określa sprawowanie nadzoru i finansowanie UM w Łodzi. Zawiera przepisy szczególne, odnoszące się tylko do jednej z ponad pięciuset uczelni…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, przepraszam…

Proszę o ciszę na sali.

Proszę kontynuować.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Wyjątkowość tej uczelni, która jest przecież uczelnią cywilną a kształci zawodowych żołnierzy, których jest niedobór w naszym kraju, wyróżnia ją w sposób szczególny na tle innych i z tego wynika – jak myślę – oczekiwane wsparcie finansowe. Do tej pory – przypomnę – Minister Obrony Narodowej mógł dedykować dotację związaną z limitem studentów. Projekt, który proponuje grupa posłów, o który grupa posłów zabiegała (w tym obecna na sali pani poseł Alicja Kaczorowska) umożliwia finansowanie inwestycji i dotacje na środki trwałe. Myślę, że to bardzo istotny element, jeżeli chodzi o zasilenie finansowe uczelni.

Nie będę już przedłużać wystąpienia, jeżeli trzeba będzie – odpowiem. Postaram się nie burzyć harmonogramu panu przewodniczącemu i trzymać się szybkiego procedowania. Myślę też, że druga część będzie równie szybka.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję pani poseł.

Czy mamy stanowisko rządu do projektu ustawy, sekretariat?

Brak stanowiska rządu.

Czy mamy stanowiska poszczególnych resortów?

Mamy przedstawicieli. Rozumiem, że Ministerstwo Obrony Narodowej popiera...

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, my dziękujemy za podjęcie tej inicjatywy. Z naszego punktu widzenia, istotne jest, żeby rozbudowywać kształcenie lekarzy wojskowych. Rzeczywiście te deficyty, o których mówiła pani poseł, są niezwykle istotne. Bardzo ważne dla nas w tym projekcie jest to, że uczelnia wspiera te zmiany…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze, na chwilę przerwę…

Szanowni państwo, za chwilę z nazwiska będę wymieniał osoby, które hałasują na sali.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Michał Dworczyk:

Dzięki tej poprawce będziemy mieć możliwość zwiększenia finansowania tej placówki. Dla nas jest to szczególnie istotne, dlatego, że konsekwentnie od 2016 r. powiększamy liczbę podchorążych tam studiujących. Tak jak pani poseł powiedziała, po likwidacji Wojskowej Akademii Medycznej liczba studiujących podchorążych systematycznie malała – do około trzydziestu w roku 2015, dzisiaj mamy już blisko stu podchorążych, którzy za chwilę rozpoczną naukę. Żeby móc w pełni dofinansować i kooperować z tą uczelnią, na pewno proponowane rozwiązania będą pomocne.

Jeśli chodzi o powoływanie władz tej uczelni po tych zmianach – rzeczywiście, jest to sytuacja szczególna, ale także szczególny jest charakter tej uczelni, zarówno geneza powstania, czyli połączenie uczelni wojskowej z uczelnią cywilną, jak i jej charakter, czyli ta część wojskowa.

Jeżeli ma być zwięźle, panie przewodniczący, to tyle.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Minister nauki, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Łukasz Szumowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko resortu nauki i szkolnictwa wyższego jest takie, że nie popieramy tego projektu z dwóch przyczyn.

Po pierwsze, kłóci się on z podstawowymi założeniami autonomii uniwersytetów cywilnych. Oczywiście, taka zasada, że minister ma wpływ na władze uczelni funkcjonuje…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przepraszam, panie ministrze…

Pan poseł Hok i pan poseł Kamysz...

Podsekretarz stanu w MNiSW Łukasz Szumowski:

Taka zasada funkcjonuje w uczelniach wojskowych i jest całkowicie słuszna, natomiast w przypadku uniwersytetów obecne prawo o szkolnictwie wyższym daje im pełną autonomię. Jednak technicznym aspektem, który również skłania nas do tego stanowiska, jest to, że jesteśmy w środku zmian prawa o szkolnictwie wyższym. Będziemy proponować w przyszłym tygodniu reformę szkolnictwa wyższego. Proponujemy więc, aby z tą nowelą ustawy o łódzkim uniwersytecie medycznym poczekać do czasu, gdy reforma systemu szkolnictwa wyższego będzie już miała moc obowiązującą. Wtedy będzie można zastosować choćby takie zapisy, jak te o jednostce podstawowej, dziekanie czy prorektorze.

A trzecia rzecz jest taka, że tak naprawdę statut uczelni można zmienić w ten sposób, że ta współpraca w powoływaniu kierowników jednostek mogłaby być uzgodniona z Ministerstwem Obrony Narodowej.

W związku z tym, wydaje się nam, że mogłoby to być delegowane do statutu uczelni a niekoniecznie być na poziomie ustawy.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Minister Zdrowia?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Tombarkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, my nie zgłaszamy uwag. Zależy nam na zwiększeniu liczby absolwentów uczelni medycznych i na możliwości zwiększenia finansowania.

Cieszę się, że zgłoszone poprawki rozwiewają większość…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze – „za” czy „przeciw”?

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Kopcińska, jako poseł reprezentujący wnioskodawców.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Tak, ja bardzo krótko.

Szanowni państwo, procedujemy w świetle prawa obowiązującego i stąd propozycja grupy posłów. Ja pragnę jeszcze tylko przypomnieć, że nie bez znaczenia jest fakt, iż ustawa o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi została uchwalona trzy lata przed ustawą z 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, a więc trzy lata przed zmianami istotnymi dla funkcjonowania uczelni wyższych. Nadzór Ministra Obrony Narodowej, określony w ustawie o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, pozostał ten sam. Wydaje mi się, że zmiany proponowane przez nas, posłów, w uzgodnieniu z władzami uczelni i resortem obrony narodowej, który – bez uszczerbku dla budżetu państwa i dla budżetów jednostek samorządowych – dodatkowo chce zasilić uczelnię, gdzie uczy się zawodowych medyków, jest jak najbardziej słusznym kierunkiem, a prawo jest obowiązujące i w świetle tego prawa w imieniu grupy posłów proszę państwa o poparcie dla tego projektu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej zabiera głos.

Poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Proszę państwa, interes nie tylko służby zdrowia, ale i sił zbrojnych wymaga zwiększenia i poprawy efektywności kształcenia lekarzy. Jest na to wielkie zapotrzebowanie w siłach zbrojnych. Te rozwiązania pozwalają właśnie to zrealizować.

Co nam grozi, jeżeli ta ustawa nie przejdzie? Będziemy mieć kolejny rok opóźnienia we wzmocnieniu finansowania kształcenia lekarzy wojskowych, a jesteśmy przekonani, że te rozwiązania wpłyną na efektywność. Efektywność zdawania egzaminu LEP jest dość niska wśród tych studentów.

Dlatego jest apel, prośba do Wysokich Komisji, abyśmy podeszli do tego z punktu widzenia interesów zarówno służby zdrowia, jak sił zbrojnych, bo brak tych rozwiązań spowoduje odłożenie na kolejny rok zmian, których wymaga kształcenie na tym wydziale.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Poseł Grabarczyk…

Już zapisuję w kolejności.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję bardzo.

Panowie przewodniczący, panowie ministrowie, Wysokie Komisje, szanowny panie rektorze, na pewno ta ustawa jest dzisiaj spóźniona, bo już pobieżna lektura projektu wskazuje na treść art. 3, który przewidywał, że 1 sierpnia br. miałaby wejść w życie. To znaczy, że my dzisiaj rozmawiamy o projekcie, który w zasadzie jest spóźniony. I w tym zakresie warto podkreślić stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jeżeli w takim niedoczasie jest procedowana ta ustawa, to powinniśmy przełożyć prace nad tym rozwiązaniem.

Dodatkowe argumenty są takie, że proponowane rozwiązania ograniczają autonomię szkoły wyższej. Można powiedzieć nawet dosadniej, że zaproponowane rozwiązania wprowadzają miękką formę militaryzacji ustawy, cóż bowiem zaproponowano

nam w brzmieniu przedłożonych przepisów? To, że Minister Obrony Narodowej będzie wyznaczać prorektora. To Minister Obrony Narodowej będzie wyznaczać dziekana i prodziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego.

Na takie rozwiązania, oczywiście, nie mogło być zgody – i dobrze, że w tym zakresie wnioskodawcy zorientowali się, że grubo przesadzili i zaproponowali tę złagodzoną formę: „uzgodnienie". Jednak to nie rozwiązuje zasadniczego problemu, jakim jest ograniczenie autonomii wyższej uczelni.

Uniwersytet medyczny jest ważną szkołą nie tylko dla miasta (w którym się urodziłem), nie tylko dla całego regionu, nie tylko dla kraju, bo to był pewien wzorzec. Sposób utworzenia uniwersytetu medycznego, który powstał z połączenia dwóch uczelni, był pewnym wzorcem. Tą ścieżką poszły inne akademie medyczne.

Pan przewodniczący chce, żebym pointował…

Przychylam się do wniosku ministra nauki i szkolnictwa wyższego. Wydaje się, że to jest dobra propozycja, żeby odłożyć prace nad tym projektem.

Jeżeli jednak pan przewodniczący jeszcze pozwoli, chciałbym, żeby w tej sprawie – korzystając z obecności pana profesora – wypowiedział się rektor Uniwersytetu Medycznego, którego w imieniu panów przewodniczących serdecznie witam.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Oczywiście, będę oddawać głos stronie społecznej, konsultantom i ekspertom.

W kolejności, pani poseł Hrynkiewicz, bardzo proszę.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, szanowni państwo, szanowni rektorzy obecni na dzisiejszym posiedzeniu, mam pytanie do pana ministra nauki: jakie zmiany w ustawie o szkolnictwie wyższym są niezgodne z procedowanym obecnie projektem?

Pan powiedział, że dotyczy to wskazania przez ministra dziekana tego wydziału, czy prorektora, natomiast, ja nie znam tych założeń, które są w ustawie o szkolnictwie wyższym. Czy pan minister zechciałby to przynajmniej krótko zreferować?

Drugie moje pytanie kieruję do pana ministra obrony narodowej: proszę o ocenę zaplecza dydaktycznego i badawczego dla kształcenia lekarzy wojskowych na terenie Łodzi.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję.

Proponuję serię pytań a następnie odpowiedzi.

Bardzo proszę, pani poseł Kaczo rowska.

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zaproszeni goście, chciałabym zapytać pana posła Grabarczyka (chociaż wiem, że to nie jest dobra procedura) a właściwie potwierdzić, że decyzja jest może nieco spóźniona, ale – co robili państwo wcześniej?

Ja jestem osobą, która również urodziła się w Łodzi i piętnaście lat pracowałam w Wojskowej Akademii Medycznej, mogę więc powiedzieć, że znam strukturę tej instytucji i znam również cywilną uczelnię medyczną. Chcę powiedzieć, że do rozwiązania WAM przyczynił się pan Leszek Miller i spowodował, że cały potencjał materialny i personalny, w tym naukowy, został włączony do uniwersytetu medycznego. Tak więc, Uniwersytet Medyczny w Łodzi ma potencjał ku temu, żeby szkolić przyszłych lekarzy wojskowych.

Obecnie na Wydziale Wojskowo-Lekarskim jest niedostateczna liczba studentów, którzy będą lekarzami wojskowymi. Z tego, co wiem, w przyszłości ten Wydział ma liczyć 720 studentów na sześciu latach nauki, czyli – po 120 na każdym roku. Wydaje się, że ta liczba odpowiada potrzebom Wojska Polskiego i tych sił militarnych, które teraz się rozwijają, a także obrony terytorialnej. Niezbędne jest to, żeby szkolić więcej studentów.

Zapewniam więc, że uniwersytet medyczny, który wchłonął potencjał naukowy i materialny, jest w stanie tych studentów szkolić medycznie. Natomiast wiadomo, że lekarze wojskowi muszą odbywać również szkolenia tak zwane liniowe, oni muszą być też żołnierzami. Trzeba w nich szkolić odpowiednie morale, żeby wiedzieli, że kiedy zaczynają

studia na uczelni wojskowej, na wojskowym wydziale, to nie po to, żeby w momencie ukończenia studiów go opuścić i zostać lekarzem cywilnym.

Uważam więc, że ustawa powinna być przyjęta i za tym optuję.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Kopacz – pani premier, bardzo proszę.

Poseł Ewa Kopacz (PO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja przeczytałam uzasadnienie do tego projektu i przeraziło mnie jedno zdanie: „Celem projektowanych zmian ustawy o utworzeniu UM w Łodzi jest urealnienie wpływu Ministra Obrony Narodowej na proces kształcenia wojskowych kadr medycznych…"

Ja uważam, że ci, którzy będą wychodzić jako absolwenci tego uniwersytetu, muszą być przede wszystkim lekarzami, czyli muszą być przygotowani merytorycznie, również etycznie, do wypełniania tak odpowiedzialnego zawodu. Będą dbać o zdrowie i życie ludzi, więc wpływ obecnego ministra obrony narodowej na kształcenie tych ludzi budzi we mnie mnóstwo wątpliwości, kontrowersji, czy rzeczywiście to będzie najwyższa jakość ich kształcenia.

Tak naprawdę, chodzi wyłącznie o jedną rzecz – o wpływy Ministra Obrony Narodowej na wszystko, co tam będzie się działo. Dzisiaj, to rektor powinien odpowiadać i odpowiada, a jest przecież prorektor do spraw wojskowych, wywodzący się z grona żołnierzy zawodowych, czyli jest uwzględniony aspekt kształcenia w kierunku wojskowym.

Mam jeszcze bardzo konkretne pytanie do pana rektora. Ponieważ potencjał uniwersytetu został wzmocniony przez infrastrukturę wydzieloną z resortu obrony narodowej – i tu mamy wymienione Szpital Kliniczny Wojskowej Akademii Medycznej z Polikliniką, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łodzi, Centrum Kliniczno-Dydaktyczne Wojskowej Akademii Medycznej itd. – chciałabym zapytać, czy w tych placówkach, panie rektorze, udziela się pomocy (leczy się pacjentów) zarówno tym, którzy są dzisiaj określani jako żołnierze, służba wojskowa, i ich rodzinom, czy również prywatnym, cywilnym pacjentom, którzy trafiają do tych jednostek?

Bardzo proszę o odpowiedź.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję.

Pani poseł…

Niech pani sprostuje, ale krótko.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Ja chciałabym tylko zauważyć, że nie ma prorektora, prorektor jest wskazany w projekcie, pani poseł.

Natomiast, prosiłabym bardzo, żebyśmy trzymali się projektu. My, jako grupa posłów wnioskodawców, odpowiemy na państwa pytania, ale bardzo proszę nie stosować personalnych wycieczek.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy pani poseł już sprostowała?

Pani poseł Radziszewska.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Bardzo dziękuję.

Po pierwsze, chciałabym zapytać… wszyscy wiemy, że projekt postał w Ministerstwie Obrony Narodowej – dlaczego po raz kolejny jest to projekt poselski? To jest skandaliczna sprawa, dlatego, że każdy projekt poselski jest pozbawiony elementarnego działania związanego z konsultacjami społecznymi. Nie ma również konsultacji wewnątrz rządu, czego dzisiaj mamy przykład. Minister Zdrowia wyraża zgodę (nie wiem, jakich argumentów użyto, żeby go przekonać) a Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oponuje,

jest przeciwnego zdania niż Minister Obrony Narodowej i Minister Zdrowia. To dzieje się dzisiaj na posiedzeniu Komisji, dlatego, że rząd nie pracuje. Każdy z ministrów wtyka coś swojego, posługując się projektami poselskimi, bez uzgodnień, konsultacji społecznych i wyważania tego, co rzeczywiście dla rozwiązania sprawy jest ważne. Państwo popełniają po raz kolejny szaleństwo projektu poselskiego. To, po pierwsze.

Po drugie, jeżeli chcieliście dać pieniądze (jak powiedział wiceminister obrony narodowej) wystarczyło zmienić tylko jeden przepis. Jeśli jest wymagane prawem, że ten przepis jest potrzebny, żeby MON mógł dawać dodatkowo pieniądze na tę uczelnię, w porozumieniu z Ministrem Zdrowia to, co stało na przeszkodzie? Nie trzeba wywracać uczelni do góry nogami, tym bardziej, że ustawa o szkolnictwie wyższym jest uniwersalna dla wszystkich uczelni i dokładnie mówi o powoływaniu prorektora. Trzeba było posłużyć się tym przepisem i nie potrzeba byłoby nowelizacji w tym zakresie.

Z czego wynika (jak napisano w uzasadnieniu), że wpływ Ministra Obrony Narodowej na kształcenie medycznych kadr wojskowych będzie „dodatni"? Z czego to wynika? Jeśli wprowadza się nowelę ustawy to po coś – po to, żeby te kadry były lepiej kształcone. Gdzie jest jakikolwiek zapis mówiący o tym, że ten wpływ będzie pozytywny i kształceni wojskowi lekarze będą… wręcz powinniśmy się tego obawiać, gwarancji nie ma żadnych.

A poza tym, przy powoływaniu prorektora, dziekana i prodziekana nie napisaliście nawet w projekcie ustawy, że to ma być zawodowy wojskowy, tak jak jest w dotychczasowej ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym. Nie określiliście żadnych kryteriów dotyczących wykształcenia tych ludzi ani żadnych kryteriów dotyczących ich dorobku naukowego. Przecież to są władze uczelni publicznej. Okazuje się, że kryteria będą żadne…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, przepraszam, sekunda.

Pani poseł, napisaliście ustawę, z którą nie zgadza się minister nauki i z tym wiążą się wątpliwości. Będzie pani prostować po wszystkich wypowiedziach, a nie przerywać wypowiedzi i prostować.

Bardzo proszę o kontynuowanie.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Panie przewodniczący, najlepiej byłoby, gdyby było milczenie – klub PiS przegłosowuje wszystko, nie ma pytań, nie ma wątpliwości, wszystko jest przyklepane i Minister Obrony Narodowej wkracza do uczelni w Łodzi. A prawda boli…

My mamy prawo pytać a wy mu sicie odpowiadać. I za panią poseł Kopcińską, jako posła z Łodzi, jest mi po prostu wstyd. I za panią Kaczorowską. To, co robicie Łodzi z tym wtargnięciem Macierewicza do publicznej, świeckiej, nie wojskowej, uczelni medycznej, jest powiększeniem władztwa Macierewicza…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Szanowni państwo, przepraszam…

Pani poseł, panie i panowie posłowie, proszę o ostudzenie emocji. Ustawa jest kontrowersyjna, ale nie pokrzykujemy i nie przerywamy sobie…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Zostałam wywołana z nazwiska…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

A ja chciałabym zapytać…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, jeszcze sekunda.

Panie pośle Latos, panie przewodniczący, właśnie dlatego, że jest pokrzykiwanie, wkraczam i mówię, że nie będzie pokrzykiwania.

Bardzo proszę kontynuować, pani poseł Radziszewska.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Dziękuję bardzo.

Nie ma pozytywnych opinii na temat tego projektu ze strony żadnej struktury skupiającej rektorów publicznych uczelni, żadnej! Wy robicie to, co uważacie, na przekór

wszystkim, nikogo nie słuchając – i, oczywiście, projektem poselskim. Profesor Jerzy Woźnicki napisał w swojej opinii, uchwale Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, cytuję: „Rada Główna nie dostrzega w zmienionej ustawie rozwiązań wpływających na poprawę procesu kształcenia, która miałaby nastąpić poprzez zmiany w sposobie sprawowania nadzoru przez jego uzupełnienie o Ministra Obrony Narodowej. W konsekwencji głównym aspektem zmiany pozostanie wygaszanie kadencji władz z dniem 30 września 2017 r. pozornie reorganizowanego wydziału".

I to jest esencja tego, co chcecie zrobić. I to nie politycy opozycji o tym mówią, tylko wypowiada się na ten temat grono profesorów, grono rektorów.

Ja bym bardzo chciała, żeby pan minister nauki wypowiedział się szerzej o swojej negatywnej opinii na temat tego projektu nowelizacji ustawy, dlatego, że ta uczelnia jest we władztwie tego ministerstwa i okazuje się, że pan minister Gowin nie ma w tym rządzie nic do powiedzenia, chociaż podobno miał być ministrem obrony narodowej. Liczy się Macierewicz – i kropka.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Byłam wywołana z nazwiska, czy mogę sprostować?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, przed chwilą był przy tym stole minister rządu, który podobno z tą ustawą nie ma nic wspólnego i zgłosił informację, że za chwilę ma posiedzenie Rady Ministrów, więc musi wyjść.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Sprostowanie, bo zostałam wywołana z nazwiska…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, będzie pani prostować, ale to nie jest moja wina, że…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Co pani poseł chce prostować w mojej wypowiedzi?!

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, bardzo przepraszam…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Co to za sprostowanie?! Ja mam prawo powiedzieć, co chcę…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo przepraszam…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Co pani sobie wyobraża?!

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie poseł – jedna i druga panie poseł – trzy minuty przerwy. Trzy minuty przerwy! Bardzo proszę o obniżenie emocji.

Pani poseł Radziszewska i pozostali państwo, ogłaszam trzy minuty przerwy w posiedzeniu Komisji.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Wracamy do realizacji porządku obrad.

Panie i panowie posłowie, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o ciszę na sali i proszę wszystkich o obniżenie poziomu emocji, bo one niczemu nie służą. Pytania powinny być precyzyjne, ale pozbawione emocji. Przecież jesteśmy profesjonalistami.

Pan poseł Latos…

Przepraszam, minister obrony narodowej prosił o zabranie głosu, bo opuszcza posiedzenie Komisji.

Sekretarz stanu w MON Michał Dworczyk:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Ja chciałbym Wysokie Komisje bardzo przeprosić, ale zostałem zobowiązany do udziału w posiedzeniu Rady Ministrów. Ta sprawa wyszła dopiero dzisiaj i z tego wynika konieczność opuszczenia posiedzenia Komisji.

Było tylko kilka precyzyjnych pytań (tak jak pan przewodniczący słusznie zauważył) i do tych kilku pytań się odniosę. Natomiast większość pytań skierowano do inicjatorów tej poprawki, rozumiem więc, że nie muszę się do nich odnosić.

Pierwsze pytanie było o wojskowe zaplecze medyczne, jakie jest w Łodzi. Otóż, jest zapewniona kadra wykładowców na odpowiednim poziomie a dodatkowo istnieje w Łodzi Wojskowe Centrum Kształcenia Medycznego. A gdyby były dodatkowe potrzeby, w związku z rozbudową wydziału, to oczywiście możemy posiłkować się wykładowcami stamtąd.

Jeśli chodzi o wystąpienie i pytanie pani premier Kopacz to odpowiadam, że w tej chwili nie ma prorektora do spraw wojskowych. Pani premier stwierdziła, że ta uczelnia powinna kształcić przede wszystkim lekarzy. W stu procentach zgoda, ale nie zapominajmy, że w przypadku lekarza wojskowego to też jest kwestia medycyny pola walki i szkolenia wojskowego. Ma to więc swój szczególny profil i nie można o tym zapominać.

A odpowiadając na pani pytanie – oczywiście, do wszystkich szpitali i medycznych jednostek wojskowych mają dostęp wszyscy, też osoby cywilne a nie tylko wojskowe. Tak zrozumiałem to pytanie.

I na koniec uwaga (jeśli można, panie przewodniczący) do pani poseł Radziszewskiej, która w emocjonalny sposób wypowiedziała tutaj dużo oskarżeń – skandalem, pani poseł, jest stawianie bezpodstawnych zarzutów na temat tego, gdzie ten projekt był przygotowywany i bezzasadne obrzucanie innych różnymi oskarżeniami. To jest skandal.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

I jeszcze raz państwa przepraszam.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Wszyscy po kolei dostaną głos.

Pan poseł Latos…

Ad vocem będzie pani mówić wtedy, kiedy będzie punkt *ad vocem*, teraz pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, w takim razie, skorzystam z tego, że mam okazję się wypowiedzieć.

Szanowni państwo, rzeczywiście temperatura tych emocji niepotrzebnie jest tak wysoka. Co gorsza, oprócz prawd i półprawd pojawiają się nieprawdy, pan minister już do tego się odniósł. Pamiętajmy, że to właśnie dzięki tej nowelizacji – podkreślmy: my tutaj nie dzielimy tej uczelni, nie rozbijamy jej, tylko zmieniamy ustawę o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – wspomniany prorektor będzie mógł funkcjonować. Tak więc to, co państwo przyjęli w swoich pytaniach jako standard – jak rozumiem – ma być właśnie standardem po przyjęciu tej ustawy.

Nie jest również prawdą, że ta uczelnia podlega Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wszyscy wiemy, a przynajmniej powinniśmy wiedzieć (wszyscy, którzy zajmują się medycyną i uczelniami medycznymi, zasiadają w tej Komisji od lat, czy pracowali w resorcie), że tu jest pewna specyfika, że to Minister Zdrowia (w tym przypadku – z Ministrem Obrony Narodowej) decyduje o funkcjonowaniu tej uczelni, o finansowaniu i różnych innych aspektach. Możemy mówić o pomocniczej roli ministra nauki. Zresztą za chwilę będę bardzo prosić pana ministra o doprecyzowanie tego stanowiska, bo można powiedzieć, że w zasadzie państwo są najmniej zainteresowani (z tych trzech resortów) a wasze stanowisko, czy ta pierwsza wypowiedź pana ministra, wywołała najwięcej zamieszania.

Proszę?

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):
Bo chodzi o autonomię uczelni…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Bardzo proszę kontynuować.

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę nie dyskutować…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie pośle…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie pośle, na marginesie – ja uważam, że to też jest cenna informacja dla łodzian, że pan jest przeciwny jednak wzmocnieniu uczelni łódzkiej, większemu jej finansowaniu, większej liczbie pieniędzy.

Moim zdaniem, dla wyborców jest to istotna informacja (a dla mnie też jest to istotna informacja w kontekście innej ustawy o uniwersytecie medycznym, którą niedługo będziemy rozpatrywać), że pan podnosi kwestię władz uczelni i decyzji senatu w ten sposób, że – jak rozumiem – pewnie i w tej drugiej sprawie będzie pan przeciwny.

I dobrze, przynajmniej już dzisiaj znam stanowisko pana i być może pańskiego klubu…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie pośle…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
A wracając do tej ustawy…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie pośle, przepraszam, jedno zdanie…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę mi dać dokończyć…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Jesteśmy w trakcie pierwszego czytania, rozmawiamy o ustawie…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
W związku z tym, kończę, panie przewodniczący, z ponowną prośbą o doprecyzowanie stanowiska przedstawiciela Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. I dziękuję inicjatorom za tę ustawę.

Odnośnie do tego, co tutaj jest ewentualnie kontrowersyjne i wymaga doprecyzowań – od tego jest pierwsze i drugie czytanie, a w ostateczności nawet Senat, żeby ustawę doprecyzować. Niezwykle rzadko zdarzają się ustawy, obojętne, czy rządowe, czy poselskie, czy poselskie (za czasów rządów PO-PSL, czy obecnie), które by przechodziły bez jakiejkolwiek poprawki. Bądźmy więc optymistami.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Dziękuję bardzo i zwracam uwagę na to, że przedmiotem obrad jest próba sprawowania pewnego rodzaju władzy MON…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Ale ja wiem, panie przewodniczący, czego dotyczy ustawa…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Jeśli pan pozwoli, to skończę…

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie przewodniczący, proszę mnie nie instruować. Ja to wiem, żeby jednak Izba się wypowiadała…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Ja wiem, że dużą sztuką w pana przypadku jest wysłuchanie tego, co ja mówię spokojnie…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, tylko ja bym prosił, żeby pan mnie nie pouczał i nie instruował w sposób zawoalowany. Dobrze?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę pana, panie pośle, jeszcze nie zdążyłem…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

I proszę nie krzyczeć tam na sali…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jeśliby pan był łaskaw wyłączyć mikrofon, bo teraz je będę mówić, a pan będzie słuchać...

Jeszcze nie zdążyłem pana w niczym poinstruować. Co więcej, nie zamierzam. Trzymam za pana kciuki, żeby kiedyś udało się panu wytrzymać do końca mojej wypowiedzi nie przerywając, może kiedyś to się zdarzy.

Przedmiotem obrad nie jest relacja pana posła Grabarczyka z wyborcami, tylko ustawa – i proszę dyskutować o ustawie.

Pan poseł Tomczyk.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo bym prosił, żeby pan przewodniczący wypełnił swoją rolę…

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Przepraszam bardzo, ale pan przewodniczący udzielił mi głosu…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

…i instruował również swoje koleżanki i kolegów partyjnych. Bardzo bym o to prosił…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy może pan się uspokoić?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Przypominam sytuację sprzed kilku lat…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, wracamy na ziemię…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

…kiedy pewnych rzeczy państwo oczekiwali ode mnie i starałem się to wówczas egzekwować od moich koleżanek i kolegów.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, czy naprawdę chce pan ze mną rozmawiać o tym, jak przebiegały posiedzenia Komisji Zdrowia cztery lata temu, kiedy ja byłem ministrem a pan przewodniczącym Komicji?

Możemy to robić, tylko jest to strata czasu, a i widzów nie będziemy tym zajmować, bo widzieli i sami ocenią.

Pan poseł Tomczyk.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Po pierwsze, uwaga natury technicznej.

Nie ma z nami pana ministra Dworczyka. Z tego, co pamiętamy, w MON jest pięciu wiceministrów. Ja rozumiem, że pan minister Dworczyk zastępuje dzisiaj ministra Macierewicza na posiedzeniu Rady Ministrów (to rzeczywiście jest jego obowiązek, dzieją się tam bardzo ważne rzeczy), ale inni wiceministrowie powinni uczestniczyć w pracach naszych komisji a przynajmniej jeden z nich. To pierwsza rzecz.

Druga, jeśli chodzi o samą ustawę – kierunek rzeczywiście jest niebezpieczny, głównie w kontekście autonomii uczelni wyższych. Przykład – w Uniwersytecie Warszawskim, na Wydziale Nauk Politycznych jest kierunek Bezpieczeństwo publiczne. Można sobie wyobrazić, że zgodnie z tymi kryteriami, jakie państwo proponują (albo zaproponują

za chwilę) wszystko, co wiąże się z bezpieczeństwem (albo gdzie w nazwie będzie mowa o wojskowości) znajdzie się pod auspicjami Ministra Obrony Narodowej a to też kierunek absolutnie niebezpieczny.

Mam pytanie do projektodawców (to może być bardzo istotne pytanie w tym kontekście): czy na tych kierunkach wojskowych w Łodzi, które – według państwa – mają być nadzorowane przez Ministra Obrony Narodowej jest też psychiatria?

I jeszcze jeden element, bo wszyscy zastanawiamy się, do czego to może doprowadzić. My wiemy, do czego może to doprowadzić, bo w gestii ministra obrony narodowej jest chociaż Akademia Obrony Narodowej zamieniona w Akademię Sztuki Wojennej. Otóż, rektorem…

Panie przewodniczący, bardzo bym prosił, bo tam…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle… panie i panowie posłowie, mamy tutaj stan dużego pobudzenia. Za moimi plecami trwa w tej chwili ostra dyskusja. Poczekam, aż się wyciszy. Państwo też się wyciszyli.

Proszę kontynuować, panie pośle.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Wiemy, jak to działa w przypadku różnych nominacji pana ministra Macierewicza. Zgodnie z…

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

To nie ma nic wspólnego z tą ustawą…

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Jeśli pan pozwoli mi skończyć, to…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Szanowni państwo, będziemy ćwiczyć to jak mantrę.

Panie pośle, proszę się uspokoić. Jeśli chce pan zabrać głos to proponuję…

Pani poseł, panie pośle...

Teraz mówię do pana posła – panie pośle, panie pośle! Jeśli chce pan zabrać głos, proszę podnieść rękę i udzielę panu głosu.

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Rękę już dawno podnosiłem i jakoś jej pan nie zauważył, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie mam pana na liście…

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Panie przewodniczący, czy mogę dokończyć?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Moment, panie pośle Tomczyk.

Panie pośle, jeżeli nie mam pana na liście, to…

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

„Panie wiceprzewodniczący Komisji Obrony Narodowej”, chciałbym zaznaczyć.

I chciałbym też zwrócić panu uwagę, że dość dawno temu podnosiłem rękę i mam nadzieję, że jestem u pana na liście.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie wiceprzewodniczący Komisji Obrony Narodowej, wystarczy powiedzieć krótko „chcę zabrać głos” i ja już pana zapisuję. Już jest pan zapisany.

A teraz proszę pana posła Tomczyka o kontynuowanie.

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Dziękuję za łaskawość…

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

W projekcie tej ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w art. 4 ust. 9 jest jasno napisane, że Ministrowi Obrony Narodowej przysługują uprawnienia pracodawcy, o których mowa w art. 4 ust. 4 itd. W związku z tym, sprawy kadrowe, które już przebiegały w różnego rodzaju instytucjach podległych ministrowi, są bardzo ważne. Wiemy, jak to przebiegało w Akademii Obrony Narodowej, która została zamieniona w Akademię Sztuki Wojennej. Rektorem tej uczelni został pan generał Parafianowicz, a warto zauważyć, że dwa lata wcześniej był jeszcze podpułkownikiem a kurs generalski, jaki powinien odbyć, żeby został generałem brygady – uwaga! – przechodził w czasie, kiedy już był rektorem, u swoich podwładnych.

Oto dlaczego mamy kłopot z nadzorem ministra Macierewicza nad pewnymi strukturami państwa. I myślę, że wielu z państwa również ma ten problem.

I ostatnia rzecz – jeśli chodzi o konflikt, jaki tu wszyscy mogliśmy zaobserwować, pomiędzy resortami nauki i szkolnictwa wyższego a obrony narodowej, są to dwie skrajnie różne opinie. Resort nauki uważa (zresztą zgodnie z logiką i zdrowym rozsądkiem), że – skoro za chwilę ma być prezentowana reforma – to bez sensu jest robić cząstkową protezę ustawową.

W związku z tym, trzeba się przychylić do tego, co mówił tu dzisiaj Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, poczekać na propozycje i nie przeprowadzać zmian, które tylko mogą zaszkodzić uniwersytetowi w Łodzi, jak i polskiej nauce i szkolnictwu wyższemu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Uwaga, wiceprzewodniczący Komisji Obrony Narodowej, pan poseł Wojciech Skurkiewicz…

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Brawo, jeszcze owacje na stojąco…

Dziękuję bardzo.

Panowie ministrowie…

Ale nich pani przestanie kupczyć. Naprawdę, jak przekupy panie się zachowują. Z całym szacunkiem, drogie panie…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, do brzegu...

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, panie i panowie posłowie…

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, pan ogarnie te dwie kobiety, które swoją inteligencją wciąż nas porażają…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

…bardzo proszę o ciszę na sali.

Pan poseł kontynuuje swoją wypowiedź… przepraszam – pan przewodniczący.

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Szanowni państwo, te głosy, które przed chwilą słyszeliśmy z tej szczególnie patriotycznie pobudzonej części połączonych komisji, podyktowane są – jak rozumiem – troską o wojskową służbę zdrowia. Chciałbym więc przytoczyć kilka faktów, fakty te będą szczególnie interesujące dla byłej minister zdrowia Ewy Kopacz, dla byłego ministra obrony narodowej Tomasza Siemoniaka i wielu osób, które zajmowały się tymi obszarami.

Otóż, szanowni państwo, przez osiem lat…

Przepraszam, jeszcze pana, byłego ministra Arłukowicza.

…przez osiem lat nie zrobiliście nic, mając wiedzę i informacje o tym, że wojskowa służba zdrowia praktycznie wali się w posadach i legnie w gruzach. Na obecną chwilę,

przy obecnym stanie Wojska Polskiego na poziomie 100 tys. żołnierzy, brakuje nam kilkuset wyszkolonych wojskowych lekarzy. To jest olbrzymi problem wojskowej służby zdrowia. I te działania, które są teraz podejmowane, służą temu, by ten trend i tę sytuację odrzucić. Dlaczego? Dlatego, że w kolejnych latach będzie ubywać lekarzy wojskowej służby zdrowia. Udało się to właśnie zatrzymać Ministrowi Obrony Narodowej w roku 2016 poprzez to, że liczba osób przyjmowanych na wojskowy wydział medyczny została zwiększona. I w tym kierunku musimy podążać.

Prosiłbym, żeby w tym zakresie zabrał również głos przedstawiciel wojskowej służby zdrowia, pan generał, który jest tu obecny, by państwu uzmysłowił skalę tego problemu. My możemy się przerzucać argumentami politycznymi, ale chciałbym państwa zaprosić do tego…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, sekunda…

Proszę o ciszę na sali.

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

…żebyście wysłuchali pana generała, osoby, która w tym zakresie jest jak najbardziej merytoryczna i zmaga się każdego dnia z gigantycznymi problemami. A państwo powinni wspomóc te działania, tym bardziej, że jest przed nami wiele wyzwań, również przed wojskową służbą zdrowia i Wojskiem Polskim, niezależnie od tego, czy kieruje wojskiem minister taki czy inny. Nad tym wszyscy powinniśmy się pochylić i zastanowić, w jakim kierunku powinniśmy podążać.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Zgłaszał się jeszcze minister nauki i szkolnictwa wyższego...

Moment, pani poseł, widzę panią poseł, spokojnie.

Podsekretarz stanu w MNiSW Łukasz Szumowski:

Panie przewodniczący, pani premier, panie posłanki i panowie posłowie, panowie ministrowie, panie generale, po pierwsze, na pytanie pani poseł, w którym punkcie ta autonomia jest wyrażana, chciałbym powiedzieć, że przede wszystkim w art. 70 konstytucji, w ust. 5 „Zapewnia się autonomię szkół wyższych na zasadach określonych w ustawie". Potem delegowane jest to do ustawy, w art. 4 mówiącym o autonomii uczelni i w art. 74 i 75 mówiących o powoływaniu rektorów i prorektorów.

Natomiast, chciałbym powiedzieć jedną rzecz, że pogłoski o konflikcie pomiędzy resortami są mocno przesadzone. Resort nauki i szkolnictwa wyższego dostrzega ogromną potrzebę kształcenia lekarzy pola walki, dlatego, że w obecnych czasach jesteśmy w takiej sytuacji a nie innej i faktycznie liczba lekarzy wojskowych jest zbyt mała. Ja sam jestem lekarzem, w związku z tym doskonale pamiętam, jak wyglądało kształcenie i ilu było lekarzy wojskowych a ilu jest teraz. I to nie ulega wątpliwości. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego jedynie popiera ten kierunek.

Jednocześnie rozumiemy, że przy kształceniu lekarzy pola walki powinna być współpraca pomiędzy resortem obrony narodowej a tak naprawdę Ministerstwem Zdrowia, bo Ministerstwu Zdrowia podlega uczelnia medyczna. Natomiast nasz sprzeciw budził wyłącznie ten punkt, w którym została podważona autonomia uniwersytetu, ponieważ wykształcaliśmy ją przez dobrych kilkaset lat. W związku z tym, jeżeli można rozwiązać ten problem i to ogromne wyzwanie… My dostrzegamy i popieramy ten kierunek, żebyśmy mieli więcej lekarzy pola walki, a także psychiatrów, którzy są zdolni do tego, żeby leczyć zespół stresu pourazowego, na który cierpią żołnierze wracający z konfliktów zbrojnych, co jest niezmiernie ważne. W związku z tym, Bogu dzięki, że tam jest psychiatria.

Jak powiedział pan poseł Latos, to jest pierwsze czytanie i właściwie w tym zamyka się nasze stanowisko. Zgłosiliśmy swoje uwagi dotyczące wątpliwości odnośnie do poszanowania autonomii uczelni. Mamy nadzieję, że panie posłanki i panowie posłowie w trakcie dalszych prac wypracują takie rozwiązanie, które zachowując autonomię uczelni jed-

cześnie pozwoli na wypełnienie tego obowiązku, który mamy wszyscy, żeby kształcić więcej lekarzy wojskowych. Z tym wszyscy się zgadzamy.

Nie jesteśmy przeciwni kierunkowi zwiększenia współpracy między MON a Wydziałem Wojskowo-Lekarskim i nie jesteśmy przeciwni zwiększeniu liczby lekarzy wojskowych. Przeciwnie, w obu tych przypadkach przychylamy się do koncepcji. Natomiast, prosimy o to, żeby dalsze procedowanie w komisjach sejmowych, w Sejmie i Senacie, szło w takim kierunku, w którym autonomia uczelni zostanie poszanowana.

Poprawka, która została zgłoszona przez projektodawców, jest bardzo dobrym krokiem w tym kierunku, bo już nie jest to powoływanie przez rektora na wniosek ministra, tylko w uzgodnieniu. To w pewien sposób zachowuje autonomię, bo bez zgody rektora nie zostanie powołany prorektor do spraw wojskowych. Jeżeli panie i panowie będą pracować w tym kierunku, to jak najbardziej będziemy za tą ustawą.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo..

Zgłaszali się jeszcze posłowie. Pani poseł Kaczorowska, bardzo proszę…

Przypominam, że to już druga tura a więc będę bardziej restrykcyjny, jeśli chodzi o czas wypowiedzi.

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zaproszeni goście, parafrazując pana zdanie, bowiem teraz jest lato, ono rzeczywiście jest dość chłodne, ale nie wydaje mi się, że podwyższanie temperatury na tej sali jest potrzebne.

Chciałabym zapewnić panią poseł Radziszewską z Platformy Obywatelskiej, że ustawa jest poselska. Sama mogę to potwierdzić, a również moi koledzy, że pracujemy nad nią ponad dziewięć miesięcy, odwiedzając często i Ministerstwo Obrony Narodowej, i Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, i Ministerstwo Zdrowia. Tak więc, ona jest poselska. To po pierwsze.

Kierunek tych zmian na pewno jest bezpieczny. Zmierzają one do zwiększenia bezpieczeństwa państwa i poprawy liczebności lekarzy wojskowych, którzy są potrzebni do zapewnienia tego bezpieczeństwa zarówno w czasie pokoju, jak i na okres wojny.

Chcę też powiedzieć, że potencjał kadrowy uczelni jest na pewno wystarczający, żeby szkolić przyszłych lekarzy wojskowych, a ta ustawa gwarantuje to, że koszty, jakie są związane z tą reorganizacją, będą najmniejsze z możliwych, co też jest bardzo ważne.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Kluzik-Rostkowska.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (PO):

Proszę państwa, ja mam pytanie do przedstawicieli rządu: czy państwu po prostu nie jest głupio? Rozmawiamy o problemie, który dotyczy bezpośrednio dwóch ministrów i w związku z tym, obaj ministrowie powinni być zainteresowani tym, żeby w ciszy gabinetu uzgodnić stanowisko i dopiero z tym uzgodnionym stanowiskiem przyjść do nas. A tymczasem, wszystko wskazuje na to, że państwo nie potrafią się dogadać wewnątrz rządu. W związku z tym, przerzucacie odpowiedzialność na nas, parlamentarzystów dwóch komisji.

Co państwo robili przez dziewięć miesięcy? Naprawdę, nie wiem. Gdyby to był projekt rządowy to w ciągu dwóch-trzech miesięcy byłyby uzgodnienia wewnątrzresortowe, międzyresortowe, być może potrzebowalibyście kilku posiedzeń Rady Ministrów, ale to wszystko miałoby ręce i nogi. A to naprawdę jest kompromitujące dla rządu…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję…

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):

Ale ma głowę…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł…

Pani poseł Hrynkiewicz w drugiej turze, nie teraz… teraz mówi pan poseł Niesiołowski.

Poseł Stefan Niesiołowski (UED):

Ja mam dwa pytania.

Pierwsze do przedstawiciela ministra oświaty.

Ja właściwie nie rozumiem, pierwsza pana wypowiedź była taka, że chciałem głosować przeciw tej ustawie – pan mnie przekonał. A druga pana wypowiedź była sprzeczna z tym i właściwie pan zachęcał do tego, żeby nad tym pracować. To już nie tylko w rządzie nie ma zgody w tej sprawie, ale pan nawet sam ze sobą nie może się porozumieć w tej sprawie. Może więc pan trzeci raz zabrałby głos, bo ja jestem człowiekiem bardzo prostym i w związku z tym wzoruję się na rządzie i nie potrafię stanowiska…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze, nie udzieliłem panu głosu.

Poseł Stefan Niesiołowski (UED):

I druga uwaga.

Ja nie bardzo rozumiem ten wywód (z właściwą precyzją umysłu i elegancją – jak zawsze) pana posła Skurkiewicza, który mówi mniej więcej coś takiego, że ta ustawa pozwala – w wielkim skrócie, ale chyba dobrze pana myśl przedstawiam – rekrutować lekarzy tak potrzebnych na polu walki. Jednak, co przeszkadza to, że prorektor nie będzie mianowany przez wybitnego męża stanu Macierewicza, wielkiego patriotę, tylko będzie wybrany demokratycznie. Może by mnie pan przekonał, dlaczego wtedy będzie zgłaszać się mniej tych lekarzy? Co to przeszkadza? Przecież istota tej nominacji jest taka, żeby Macierewicz położył swoją piękną dłoń na łódzkiej uczelni.

I w związku z tym, bardzo byłoby wskazane, żeby może pan rektor, pan profesor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, zechciał wypowiedzieć, co uważa – czy potrzebny panu jest tam człowiek Macierewicza, czy może nie do końca?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, oczywiście rektor będzie się wypowiadać, ale najpierw musimy przejść fazę pytań poselskich. Ja też czekam w kolejności, żeby te pytania zadać.

Teraz pani poseł Radziszewska, proszę tylko o spokojne przedstawienie swoich racji.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Ja zawsze spokojnie, panie przewodniczący.

Chciałabym zadać jeszcze dodatkowe pytania, bo ja opieram się również na tym, co mówi się w Łodzi.

Po pierwsze, pani poseł Kaczorowska się oburzyła, ale wśród wojskowych…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Kaczorowska nie włącza mikrofonu. Widziałem ten ruch, przepraszam…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Pani poseł twierdziła, że dziewięć miesięcy pracuje nad ustawą a w strukturach wojskowych jest mowa o tym, że twórcą ustawy jest pan prof. Wojciech Fałkowski, podsekretarz stanu w MON i dziwne, że go dzisiaj tutaj nie ma, bo odpowiada za szkolenie wojskowe w MON.

Po drugie, krąży taka plotka, że jeżeli ta ustawa nie przejdzie, tak jak chce minister Macierewicz, to on zrobi wszystko, żeby część UM w Łodzi przenieść do szkoły wojskowej do Wrocławia. To szantaż, że jeśli nie uchwalicie ustawy, to ja wam część uczelni zabiorę.

Po trzecie, chcę zapytać, jakie jest stanowisko pana prezydenta, zwierzchnika siła zbrojnych, bo skoro Minister Obrony Narodowej będzie ponosić odpowiedzialność za to, kto jest rektorem, dziekanem i prodziekanem uczelni, bierze władztwo części uczelni medycznej, to chciałabym znać stosunek Kancelarii Prezydenta do tego projektu ustawy.

I ostatnie.

Chciałabym zapytać panią Kaczorowską (skoro twierdzi, że przez dziewięć miesięcy pracowała nad tą ustawą), z czego wynika sprzeczny z dotychczasową ustawą o szkolnictwie wyższym brak jakichkolwiek kompetencji przy nazwiskach osób, które mają pełnić funkcje prorektora, dziekana i prodziekana. Przecież stopnie naukowe obowiązują w całej Polsce, a nie tylko w tej uczelni. I pani poseł, skoro zna pani ustawę (a raptem zajmuje ona jedną stronę) – art. 2 ust. 2, jeśliby pani poseł była uprzejma wyjaśnić nam, co naprawdę oznacza ten przepis?

Chciałabym też, żeby do tego przepisu w swojej wypowiedzi w późniejszym terminie odniósł się pan rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł Hrynkiewicz…

Proszę o dyscyplinę czasową, bo za chwilę koń czy się nasz pobyt w tej sali i będziemy musieli przerwać posiedzenie Komisji.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Chciałabym bardzo podziękować panu ministrowi nauki za tę odpowiedź. Rzeczywiście, trzeba będzie dyskutować o tym, jak pogodzić zasady autonomii uczelni a także zwierzchnictwa armii nad kształceniem lekarzy na pole walki, bo – jak państwo pamiętają – rządzący w ostatnich latach głównie zajmowali się likwidacją armii i kształcenia lekarzy, dzisiaj chcemy ten błąd naprawić.

Prosiłabym więc państwa, panie ministrze, pani minister, żebyście na swoje sumienie wzięli także to, co w zakresie kształcenia lekarzy wojskowych odbywało się w Polsce. Dzisiaj wszyscy musimy skupić się na tym, żeby tę ustawę dopracować tak, żeby ona była zgodna ze wszystkimi regułami i, po prostu, docenić to, że warunki leczenia w Łodzi polepszą się, a także polepszą się warunki leczenia żołnierzy. To jest tutaj bardzo ważne. I nie będzie uszczerbku w Narodowym Funduszu Zdrowia w kontekście tego polepszenia.

To też jest istotne i na to zwracam uwagę posłom, głównie z województwa łódzkiego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Jeszcze ja mam kilka pytań.

Po pierwsze, czy mamy na sali przedstawiciela Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego?

Nie mamy.

A czy mamy na sali przedstawiciela Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich? Mamy, OK, pan też zgłaszał się do wypowiedzi i za chwilę oddam panu głos.

Mam przed sobą uchwałę nr 126 Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Cytuję: „Rada Główna nie dostrzega w zmienionej ustawie rozwiązań wpływających na poprawę procesu kształcenia, która miałaby nastąpić poprzez zmiany w sposobie sprawowania nadzoru przez jego uzupełnienie o ministra obrony narodowej".

To jest jedno zdanie z opinii Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Mam przed sobą opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Przeczytam także jedno zdanie: „Niedopuszczalne i niczym nieuzasadnione jest pozostawienie Ministrowi Obrony Narodowej możliwości wskazywania kandydata na funkcję prorektora, dziekana i prodziekana spośród innych osób".

W tej opinii jest bardzo wiele takich zdań.

Mam pytania bardzo precyzyjne, kierowane do poszczególnych państwa. Mam pytanie do rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, czy popiera tę ustawę, czy jest przeciw?

To pierwsze pytanie.

Drugie pytanie do pana rektora jest takie: jak pan sobie wyobraża podległość zawodową między panem rektorem, który odpowiada za całość rozwoju i funkcjonowania uczelni medycznej, ze swoim podwładnym, mianowanym przez Ministra Obrony Narodowej, który *de facto* będzie podwładnym Ministra Obrony Narodowej a nie pana.

To są pytania do rektora.

Pytanie do Ministra Zdrowia: proszę uzasadnić, jakie korzyści dla Ministra Zdrowia da to, że prorektorem uczelni medycznej w Łodzi będzie człowiek mianowany przez ministra Macierewicza i czy nie czuje się pan w obowiązku, jako Minister Zdrowia dbający o zdrowie Polaków, chronić tę uczelnię przed Macierewiczem?

Mam też pytanie do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, bo – jak rozumiem – pan tutaj przechodzi pewną ewolucję swojego stanowiska. Mam bardzo precyzyjne pytanie: czy Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nawet jeśli wprowadzi się tę poprawkę, że minister będzie uzgadniać z rektorem uczelni kandydata na prorektora…

Teraz sekretariat proszę o ciszę.

Po pierwsze, co będzie, jeśli do tego uzgodnienia nie dojdzie? Jakie jest rozwiązanie prawne, bo jest luka w ustawie? Ustawa zakłada, że panowie muszą dojść do porozumienia. A co będzie, jeśli do porozumienia nie dojdzie? Minister Obrony Narodowej nie ma żadnych narzędzi, żeby odwołać rektora uczelni, żeby zmienić jego zdanie, opinię w tej sprawie. Nie ma żadnych narzędzi prawnych. Jak w tej ustawie rozwiązują państwo problem w momencie, kiedy Minister Obrony Narodowej nie dogaduje z rektorem i nie są w stanie wskazać prorektora? Nie widzę takiego zapisu.

I mam do pana bardzo precyzyjne pytanie: czy Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego uważa, że projekt tej ustawy łamie ustawę o szkolnictwie wyższym, czy jej nie łamie? Bardo bym prosił o dopowiedź na to pytanie, bo w mojej ocenie i w ocenie wielu (w tym także Biura Analiz Sejmowych) – nie będę już państwu cytować, ale jest to napisane wprost – ta ustawa łamie ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym. To są pytania, jakie kierujemy do panów.

A do panów generałów mam pytanie takie (bo ktoś z pań i panów posłów mówił tutaj, że poprzednia ekipa zajmowała się generalnie niszczeniem armii – taki cytat dzisiaj tutaj „poleciał”), chciałbym spytać panów generałów, bo panowie mają większą wiedzę niż ja w tej sprawie i chciałbym doprecyzować: czy panowie generałowie mogliby mi przedstawić informację, ilu generałów i pułkowników odeszło z wojska w ciągu ostatnich dwóch lat?

Takie mam pytanie do panów generałów…

To jest tematem dyskusji, pani poseł, dlatego, że prorektorem tej uczelni będzie prawdopodobnie jakiś generał. Pytam, czy ich nam wystarczy.

Proszę nie przerywać, był czas na państwa pytania a teraz jest czas na moje pytania.

Bardzo proszę, rektor uczelni, potem Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, generałowie i Minister Zdrowia – bardzo proszę.

I odpowiadamy na pytania, oczywiście nie tylko moje, ale i państwa posłów, które były zadane wcześniej, bardzo proszę.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek:

Szanowni państwo, ja w oczywisty sposób mam wątpliwości, które podzielam łącznie z…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek:

Tak, Radzisław Kordek.

Mam wątpliwości z tego powodu, że – po pierwsze – rzeczywiście nie wiem, jak to będzie wyglądać w nowym kształcie prawnym ustawy o szkolnictwie wyższym i tę sprawę zostawiam do dalszych rozmów. Myślę, że to wymaga analiz.

Drugi punkt jest taki (pan przewodniczący o tym przed chwilą mówił) – co będzie, jeśli my nie osiągniemy porozumienia. I to też jest odpowiedź na pytanie pierwsze. Polega to na tym, że ta ustawa jednak zakłada konieczność uzyskania porozumienia między Ministrem Obrony Narodowej a rektorem. Czyli, ten kandydat nie może być narzucony wbrew woli rektora. Nie wyobrażam sobie zatem sytuacji, w której miałbym współpracować z osobą narzuconą, bo na osobę narzuconą się nie zgodzę… Myślę, że wtedy prawdopodobnie trzeba mianować pełniącego obowiązki i negocjować dalej w tym duchu.

Sądzę, że to wymaga doprecyzowania przez prawników. Trudno mi w tej chwili na ten temat się wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy to koniec pana wypowiedzi?

Teraz poproszę o wypowiedź przedstawiciela – przepraszam bardzo, żebym nie przekręcił nazwy – Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Członek Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dr hab. prof. UW Marcin Pałys:

Dziękuję bardzo.

Marcin Pałys, rektor Uniwersytetu Warszawskiego…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jeśliby pan profesor na chwilę przerwał…

Proszę o ciszę na Sali, pani poseł Borowiak…

Członek Prezydium KRASP dr hab. prof. UW Marcin Pałys:

Chciałbym przedstawić stanowisko Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Proszę państwa, przysłuchując się dyskusji, myślę, że toczy się ona trochę obok zagadnienia. Materia tej ustawy dotyczy ustroju uczelni a nie prowadzenia kształcenia na kierunku wojskowo-lekarskim. Proszę zawrócić uwagę na to, że praktycznie rzecz biorąc wszystkie przepisy odnoszą się do kwestii ustrojowych w uczelni.

Zgodnie z naszym systemem prawnym, kwestie ustrojowe uczelni są regulowane (tak wynika z konstytucji) przez prawo o szkolnictwie wyższym a ono odsyła w sprawie trybu powoływania organów i zasad powoływania organów do statutu uczelni. W związku z tym, to statut uczelni jest ostatecznym miejscem, gdzie powinny się znaleźć wszystkie uzgodnienia dotyczące tego, jak jest sprawowany nadzór Ministra Obrony Narodowej nad konkretnym kierunkiem kształcenia. Tak więc, w statucie uczelni powinny zostać zapisane odpowiednie reguły wyłaniania.

Dlaczego właśnie tak a nie w ustawie? Dlatego, proszę państwa, że ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym (idąc za konstytucją) zapewnia autonomię uczelni. Jeżeli więc uczelnia w ramach swojego statutu podejmie decyzję, że w taki sposób chciałaby wyłaniać swoje organy, na przykład prorektora czy dziekana konkretnego wydziału, to wtedy jest to przejaw jej autonomii. Natomiast, jeżeli jest to narzucane z zewnątrz przez ustawę, jest to wkroczenie w obszar autonomii.

Dlatego uważam (i to jakby esencja opinii KRASP), że tego typu rozwiązania, jakie znajdują się w pierwszym i drugim punkcie proponowanej ustawy, tak naprawdę powinny być rozwiązaniami statutowymi. Wydaje się, że autorzy tej nowelizacji także tak uważają, ponieważ zostawiają czas na to, aby statut dostosować do wymogów. Zatem, tak czy inaczej, żeby te przepisy mogły wejść w życie, wymagana jest zmiana statutu, a więc można byłoby to ograniczyć.

Najistotniejszym elementem proponowanej nowelizacji jest ostatni punkt umożliwiający ponoszenie przez Ministra Obrony Narodowej dodatkowych obciążeń finansowych na rzecz kształcenia na Wydziale Wojskowo-Lekarskim. Natomiast, z całą mocą chciałbym jeszcze raz podkreślić to, co zostało tutaj powiedziane – obecny tekst pozwala na to, aby dziekanem Wydziału Wojskowo-Lekarskiego (który także kształci studentów cywilnych i nadaje stopnie naukowe) była osoba, odnośnie do której nie ma żadnych wymagań, ponieważ znajdują się tam zapisy „lub z innych osób". Proszę zwrócić uwagę na to, że w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym jest art. 72 ust. 2, który reguluje, jakie są wymagania dla organów uczelni, takich jak rektor, odpowiednio stosując prorektor i dziekan. Wypadałoby więc, aby w tym momencie również te wymagania wobec osób powoływanych na takie stanowisko nie były niższe.

Podsumowując – moim zdaniem, i zdaniem Komisji Organizacji i Legislacji KRASP, to są sprawy, które mogą być rozstrzygnięte w statucie i rozstrzyganie ich na poziomie ustawy w tej chwili, w sytuacji, kiedy jednocześnie jest przygotowywana nowa ustawa o szkolnictwie wyższym, która deleguje do statutu jeszcze więcej spraw organizacji i struktury uczelni, prawdopodobnie jest przedwczesne. Natomiast, gdyby ona odniosła się tylko do kwestii finansowych (finansowania przez Ministra Obrony Narodowej) to wydaje mi się, nie byłoby to złym rozwiązaniem.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Minister Zdrowia?

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Panie przewodniczący, nie ma żadnego interesu bezpośrednio dla Ministra Zdrowia, jego funkcji, natomiast dla systemu ochrony zdrowia każda możliwość zwiększenia naboru a tym samym liczby studentów wydziału lekarskiego, jest niezwykle ważna.

Drugim elementem, którego też nie można pominąć, jest możliwość zwiększenia nakładów na warunki kształcenia studentów, oczywiście z uwzględnieniem specyfiki kształcenia na Wydziale Lekarsko-Wojskowym.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Mam wrażenie, że czytamy dwa różne projekty, bo tu nie ma ani słowa na temat zwiększenia liczby studentów…

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego?

Podsekretarz stanu w MNiSW Łukasz Szumowski:

Po pierwsze, moje stanowisko nie ewoluowało, tylko projekt ewoluował i nastąpiła zmiana z „mianowania" na „uzgodnienie", co – w moim rozumieniu ustawy o szkolnictwie wyższym – jest kluczowe, ponieważ – jeżeli nie będzie to uzgodnione z rektorem – może być wakat na tym stanowisku. Uczelnia nie potrzebuje prorektora do funkcjonowania, może nie być prorektora, wystarczy rektor do funkcjonowania uczelni.

Odnośnie do łamania ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, pierwotny projekt – jeśli państwo pozwolą, do niego się odniosę – w ewidentny sposób naruszał autonomię uczelni, w tym powoływanie prorektorów. W ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym jest napisane, że w uczelni publicznej są oni powoływani w drodze wyborów albo konkursu.

Po drugie, właśnie w art. 72 ust. 2 jest mowa o tym, jakie wymogi powinien spełniać rektor wyższej uczelni publicznej.

Po trzecie, w art. 4 jest napisane, że organy administracji rządowej i organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować decyzje dotyczące uczelni tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach. Do tej pory w ustawach takich delegacji nie było, więc ta ustawa zmienia w jakiś sposób krajobraz legislacji dotyczący szkolnictwa wyższego.

Jednak, wracając do istoty sprawy i słusznego celu (który – jak rozumiem – przyświecał wnioskodawcom) i tego, co powiedział pan prof. Pałys – w art. 75 wyraźnie jest mowa o tym, że sposób powoływania prorektorów, ich liczbę i szczegółowe wymagania kwalifikacyjne oraz warunki, zasady i tryb przeprowadzania konkursu, określa statut. Jak rozumiem, w statucie uczelni można zapisać, że prorektor do spraw Wydziału Wojskowo-Lekarskiego jest powoływany w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej a powoływanie (i odwoływanie) dziekanów jest już rzeczą wtórną.

Trudno mi odnieść się do ewolucji mojego stanowiska, dlatego, że projekt ewoluuje. To, jaki panie posłanki i panowie posłowie wypracują projekt, trudno mi w tej chwili powiedzieć. Pierwotny kształt proponowanej ustawy ewidentnie kłócił się z ustawą o szkolnictwie wyższym.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję.

Generałowie, bardzo proszę.

Przepraszam, że nie wymieniam z nazwiska i proszę o przedstawienie się.

Dyrektor Departamentu Wojskowej Służby Zdrowia w MON, Szef Służby Zdrowia WP gen. bryg. dr n. med. Zdrowia Stanisław Żmuda:

Panie przewodniczący, szef Służby Zdrowia Wojska Polskiego…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jedno zdanie, panie generale…

Proszę o ciszę na Sali, to pierwsza prośba. A druga – proszę przygotować karty do głosowania, bo będziemy głosować przy pomocy kart.

Bardzo proszę, panie generale.

Dyrektor Departamentu Wojskowej Służby Zdrowia w MON gen. bryg. dr n. med. Stanisław Żmuda:

Dyrektor Departamentu Wojskowej Służby, generał Stanisław Żmuda.

Odnośnie do liczby ubywających w korpusie medycznym, to (niestety, nie mam takiej wiedzy, jeśli chodzi o całość armii, zwrócę się z takim pytaniem do MON i postaramy się panu przewodniczącemu na nie odpowiedzieć) w służbie zdrowia ubywa rocznie około 60-70 kolegów w mundurach i odszedł jeden generał, mój poprzednik.

W tej chwili w wojsku polskim brakuje ponad ośmiuset lekarzy. Proszę jednak zauważyć, że na trzynaście brygad tylko w siedmiu mamy służbę zdrowia.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Czy pan także chce zabrać głos? Nie?

Dziękuję bardzo.

Zakończyliśmy ten etap dyskusji, tym samym kończymy pierwsze czytanie…

Pojawia się pewna wątpliwość… proszę o doprecyzowanie (chyba wnioskodawców?), co państwo rozumieją przez art. 2 ust. 2, który mówi, że „Jednostka organizacyjna, o której mowa /…/ zachowuje posiadane przez dotychczasowy Wydział Wojskowo-Lekarski Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uprawnienia do prowadzenia kierunków studiów oraz do nadawania stopni naukowych…” – uwaga – „…jednak nie dłużej niż do czasu przyznania im kategorii naukowej w ramach najbliższej kompleksowej oceny przeprowadzonej po wejściu w życie ustawy”.

Co znaczy ten przepis? I

już przystępujemy do pracy legislacyjnej.

Art. 2 ust. 2, to brzmi tak (ja to tak rozumiem), że ta uczelnia może kształcić, nadawać tytuły naukowe, ale nie dłużej niż do czasu kompleksowej oceny przeprowadzonej po wejściu w życie ustawy. Bardzo więc proszę wnioskodawcę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie… bardzo proszę, tylko żebyśmy to wyjaśnili.

Art. 2 ust. 2…

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Pani poseł coś wspominała o dziewięciu miesiącach pracy nad tą ustawą…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, mówi pani poseł Kopcińska.

Uprzejmie informuję pana przewodniczącego Latosa, że nie udzieliłem głosu panu posłowi Tomczykowi a wręcz zwróciłem mu uwagę.

Teraz mówi pani poseł Kopcińska.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Panie przewodniczący, ja prosiłam o głos wcześniej.

Chcę tylko powiedzieć, że Uniwersytet Medyczny w Łodzi jest jedyną uczelnią cywilną w Polsce, która realizuje zadania na potrzeby Sił Zbrojnych i umocowanie tego w akcie ustawy kształtuje jej charakter. Jeszcze raz podkreślam, że proponowane regulacje nie zakładają konfliktu między władzami. Poprawka, która została wprowadzona w art. 1 pkt 1 lit. b) ust. 4, gdzie wyrazy „po zasięgnięciu opinii rektora” proponujemy zastąpić wyrazami „po uzgodnieniu z rektorem”, chyba w wyraźny sposób wskazuje drogę.

Po drugie, proponowane regulacje nie znoszą systemowych wymagań dla kandydatów do władz uczelni określonych ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym. Chcę również powiedzieć, że ustawa o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nie jest wyjątkiem w obszarze szkolnictwa wyższego. Odmienne regulacje ustawowe w zakresie nadzoru dotyczą, między innymi, Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Myślę, że tak naprawdę, poza określoną grupą, te wątpliwości zostały wyjaśnione, tym bardziej, proszę państwa, że na wstępie powiedziałam – padała data 30 września. Zgłaszamy poprawkę – nie 30 września a 18 lutego 2018 r.

Do tej pory zmiany były zapisane w statucie. Propozycja grupy posłów jest taka…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, na chwilę przerwę… proszę o ciszę na sali.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

…żeby to były zmiany zapisane w akcie, jakim jest ustawa. Powinniśmy wszyscy widzieć pozytywy a nie szukać…

Odpowiedziałam.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Art. 2 ust. 2 – i co będzie, jeśli nie dogada się minister z rektorem?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

W uzgodnieniu.

Rozumiem, że… dlaczego nie będzie? Jeżeli ktoś tak zakłada, to nie bę dzie… Podejmuje decyzję rektor uniwersytetu medycznego, nikt nie zamierza odbierać mu autonomii. Nikt nie zamierza odebrać kompetencji rektorowi Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Te zmiany służą tylko temu, żeby: a) była współpraca, b) były większe środki, których do tej pory nie można było przekazywać, bo można było przekazywać tylko dotacje związane z limitem studentów. W tej chwili pojawiają się dodatkowe pieniądze z budżetu Ministra Obrony Narodowej nieobciążające budżetu państwa, budżetów jednostek.

I nie zakładajmy, że się nie dogadają. Decyzję podejmuje rektor. Rektor, w uzgodnieniu z ministrem obrony narodowej…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dobrze.

Jeszcze art. 2 ust. 2 – rozumiem, że państwo zapisali w ustawie, że rektor musi się zgodzić z ministrem. Pierwszy raz widzę ustawę, w której zakłada się zgodę…

Poseł Michał Jach (PiS):

Nie, panie przewodniczący, jeśli można…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Pan to inaczej interpretuje, bo tu jest „w uzgodnieniu"…

Poseł Michał Jach (PiS):

Czy mogę coś powiedzieć?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pewnie, że tak.

Poseł Michał Jach (PiS):

Nie mówmy tego, czego nie ma. Pan przewodniczący przed chwilą powiedział, że rektor będzie musiał coś wykonywać. Takiego zapisu nie ma…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jest w poprawce, którą teraz posłowie złożyli. Poprawka mówi o tym, że minister może powołać prorektora w uzgodnieniu z rektorem, ten zapis pojawia się w poprawce.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Panie pośle, był pan ministrem zdrowia i doskonale pan wie, że proponowany przez nas zapis „w uzgodnieniu" nie jest jedynym zapisem w tej naszej ustawie. Takie zapisy są stosowane. Nie jest to żaden wyjątek i nie jest to żadna nowość.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, jest to wyjątek.

I chcę powiedzieć (bo pani użyła stwierdzenia, „że gdybym był ministrem zdrowia"), że gdybym był ministrem zdrowia to nigdy bym nie zgodził się na to, żeby Macierewicz odebrał kompetencje uczelni, która mi podlega. To oczywiste.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Nie powiedziałam „gdyby pan był", odwołuję się wyłącznie do pana doświadczenia. Nie poruszyłam żadnego innego obszaru i proszę, żeby pan tego inaczej nie interpretował…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Jeszcze art. 2 ust. 2.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Takie zapisy istnieją i nie jest to żadne novum w naszym wydaniu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Dość charakterystyczne uzasadnienie projektu ustawy. Zakończyliśmy pierwsze czytanie…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):
Art. 2 ust. 2, nadal nie mamy wyjaśnienia, co ustawodawca miał…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Niestety, nie mamy, pani poseł, i obawiam się, że mieć nie będziemy, bo dość trudno…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):
Od razu widać, kto pisał tę ustawę…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Proszę o…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):
Panie poseł nie mają zielonego pojęcia, co jest w ustawie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Pani poseł…

Wnioskodawca, pani poseł Kaczorowska, zgłasza się jeszcze do wypowiedzi. Być może udzieli nam odpowiedzi, co znaczy art. 2 ust. 2, bardzo proszę.

Poseł Alicja Kaczorowska (PiS):
Proszę państwa, chodzi o to, że w tej sytuacji, do czasu wejścia nowej ustawy, studenci są szkoleni w dwóch placówkach – liniowo we Wrocławiu a medycznie w Łodzi. Liczba tych studentów jest dużo mniejsza, a będzie dużo większa i wydaje mi się, że pewne zmiany kierunkowe w jednostce organizacyjnej mogą w związku z tym nastąpić.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Pani poseł, art. 2 ust. 2…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Panie pośle…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Ja się poddaję, nie uzyskam odpowiedzi na to pytanie.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Mogę odpowiedzieć panu na pytanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Miała pani możliwość.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Do tej pory udział przedstawicieli pracodawców w opracowaniu programów kształcenia i w procesie dydaktycznym zagwarantowany był w art. 4 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. W proponowanym przez nas projekcie Ministrowi Obrony Narodowej przyznane zostały uprawnienia pracodawców w procesie przygotowywania programu kształcenia Wydziału Wojskowo-Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Art. 4 ust. 9 ustawy zmienianej…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Pani poseł, jeśli pani przyjmuje założenie, że coś nam wytłumaczyła czytając tę ustawę, to ja mówię, że nie… ja nie rozumiem.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
To pan rektor panu to powie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rektor uczelni?

Bardzo proszę.

Rektor UM w Łodzi prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek:

Proszę państwa, ust. 2: „Jednostka organizacyjna, o której mowa w ust. 1, zachowuje posiadane…” itd. Określa to, że wydział nadal posiada te uprawnienia, które ma do tej pory, natomiast będą one zmienione w wyniku następnej parametryzacji, bo gdyby tego nie zapisać, to by je miał – i miał i miał.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie rektorze – już przystępujemy do głosowania – chcę panu tylko powiedzieć, że to nie jest tak zapisane, bo jest napisane „do czasu kontroli” a nie „do efektów tej kontroli”.

Dobrze, zostawiamy to.

Kończymy pierwsze czytanie.

Przystępujemy do procedowania ustawy.

Czy karty są gotowe? To zaczynamy.

Tytuł ustawy, czy ktoś wnosi uwagi?

Rząd?

Właściwie to nie ma kogo pytać z rządu, bo tam są inne zdania…

Posłowie – czy są jakieś pytania?

Nie ma.

Biuro Legislacyjne?

Nie ma.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania (głosujemy nad tytułem) – za 32 posłów, 12 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, głosowało 45 osób. Tytuł ustawy jest przyjęty.

Przystępujemy do pracy nad art. 1.

Art. 1, zmiana pierwsza. Rząd – nie pytam.

Wnioskodawcy? Nie widzę zgłoszeń… To niech wnioskodawcy pilnują poprawek. Proszę je zgłaszać, jeżeli państwo je mają.

Czy wnioskodawcy mają jakieś poprawki? Dobrze, pytam, czy wnioskodawcy mają, bo rozumiem, że ogarniają temat.

Biuro Legislacyjne?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Maria Iwaszkiewicz:

Biuro Legislacyjne chciałoby zauważyć, że ustawowe umocowanie Wydziału Wojskowo-Lekarskiego, który jest podstawową jednostką organizacyjną, narusza autonomię uczelni. Mogę przywołać tutaj art. 4 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i art. 84 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Art. 4 ust. 1 mówi: „Uczelnia jest autonomiczna we wszystkich obszarach swojego działania, na zasadach określonych w ustawie”, art. 84 ust. 1 mówi: „Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni…” – a taką właśnie jest ten wydział – „…tworzy, przekształca i likwiduje rektor, po zasięgnięciu opinii senatu”.

Co bardzo istotne, narusza również art. 70 ust. 5 konstytucji, który mówi: „Zapewnia się autonomię szkół wyższych na zasadach określonych w ustawie”.

Tak jak mówili już wcześniej moi przedmówcy (pan dyrektor) narusza również art. 75 i 76 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, które mówią wyraźnie, że prorektora a także kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni i ich zastępców powołuje się w drodze wyborów albo w drodze konkursu.

Dlatego Biuro Legislacyjne ma wątpliwości, czy te przepisy nie naruszają w sposób istotny autonomii uczelni i są niezgodne z ustawą systemową, którą jest ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Czy państwo wnioskodawcy dobrze usłyszeli Biuro Legislacyjne?

Ta ustawa łamie nie tylko ustawę o szkolnictwie wyższym, ale i konstytucję, to stwierdza Biuro Legislacyjne. A za panią trzymam kciuki.

Przystępujemy do głosowania…

Wniosek formalny.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Panie przewodniczący, chcę zgłosić wniosek formalny.

Ponieważ w swojej wstępnej wypowiedzi przedstawiciel Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego również powiedział o tym, że ta ustawa łamie przepisy konstytucji a teraz mamy potwierdzenie tego faktu przez Biuro Analiz Sejmowych, legislatorów (a my nie chcemy naruszać konstytucji) bardzo bym prosiła, żeby Komisja Zdrowia i Komisja Obrony Narodowej przychyliły się do mojego wniosku, żebyśmy przed zakończenia pierwszego czytania wstrzymali procedowanie do czasu uzyskania opinii (być może na krótko, bo ustawa ma dwa artykuły) i przystąpili po kilku dniach do pracy nad tą ustawą, po zasięgnięciu opinii o konstytucyjności przepisów tej ustawy.

Poseł Michał Jach (PiS):

Zgłaszam wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Mamy wniosek formalny i wniosek przeciwny.

Głosujemy nad wnioskiem pani poseł Radziszewskiej, żebyśmy wstrzymali prace do czasu uzyskania opinii o konstytucyjności. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za wnioskiem pani poseł Radziszewskiej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – za wnioskiem pani poseł Radziszewskiej było 19 posłów, 26 – przeciw, 1 się wstrzymał, głosowało 46 – wniosek nie przeszedł.

Przystępujemy do głosowania nad art. 1, zmianą pierwszą z uwagami Biura Legislacyjnego o niekonstytucyjności i łamaniu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Kto z państwa, pomimo tej opinii, jest za przyjęciem zmiany pierwszej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – 27 posłów za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał, głosowało 46 – zmiana pierwsza przyjęta.

Art. 1, zmiana druga. Wnioskodawcy, poprawka – czy złożona?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Złożona.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne – jakieś uwagi?

Bardzo proszę.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Ja, co prawda, patrzyłam na tę poprawkę wcześniej, ale chciałabym się upewnić – ona dotyczy pkt 2. W art. 4 są ust. 3 i 4, czy ona dotyczy ust. 3 czy 4?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

4.– „…Minister Obrony Narodowej spośród żołnierzy zawodowych lub innych osób, po uzgodnieniu z rektorem".

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję.

Panie i panowie posłowie?

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zmiany drugiej ze złożoną poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – 28 posłów za, 18 przeciw, nikt się nie wstrzymał, zmiana druga przyjęta.

Art. 1, zmiana trzecia.

Wnioskodawcy?

Nie widzę zgłoszeń.

Biuro Legislacyjne?

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Bardzo przepraszam, pan bardzo szybko prowadzi obrady….

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zgadza się.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Chciałabym tylko się upewnić, ponieważ Biuro Legislacyjne przygotowało zestawienie poprawek czysto technicznych, redakcyjnych, czy komisje chcą je przyjąć? Czy mam je omówić, bo one dotyczyły punktu…?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Skrócę, pani mecenas.

Jeżeli są to poprawki redakcyjne, mamy taki zwyczaj, że przyjmujemy zmiany ze zmianami redakcyjnymi proponowanymi przez Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Dobrze.

I rozumiem, że są to te poprawki…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie słyszę sprzeciwu, tak będziemy głosować.

Jest jeszcze pytanie pana posła Latosa.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, akurat nie mam osobistego doświadczenia współpracy z panią, natomiast, na podstawie naszych doświadczeń współpracy z legislatorami w Komisji Zdrowia mogę powiedzieć, że państwo czasem podpowiadają również umiejscowienie poprawki.

Ja teraz nawiązuję do pani wcześniejszego pytania, ponieważ my powiedzieliśmy, którego punktu powinno to dotyczyć. Jeżeli jednak pani miała sugestię, że powinno to dotyczyć nie tylko czwartego, ale i trzeciego, to my oczywiście takie uwagi uwzględniamy. Po to jest pytanie do państwa, aby państwo nam podpowiedzieli, również konsekwencje prawne itd.

Jeżeli więc ma pani uwagi, to niech pani nas nie pyta, ale również proponuje ewentualne doprecyzowanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proponuję głosowanie nad zmianą trzecią z poprawkami zgłoszonymi przez Biuro Legislacyjne, to jest moja propozycja.

Teraz oddaję głos pani mecenas.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Oczywiście, Biuro Legislacyjne zawsze pomaga przy pisaniu przepisów. Nie byłam pewna, czy pani wcześniejsza poprawka dotyczy ust. 3 czy ust. 4, ale dostałam poprawkę przygotowaną przez panią poseł i wiem, że dotyczyła ust. 4 oraz skreślenia ust. 5. I to wszystko jest w porządku. Do tego nie mamy uwag. Natomiast wcześniejsze poprawki były przygotowane przez Biuro Legislacyjne. Są to poprawki czysto redakcyjne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Michał Jach…

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam najmocniej, pani mecenas, pani nie zrozumiała mojego pytania. Czym innym są państwa poprawki, które (jak pan przewodniczący powiedział) najczęściej zwyczajowo przyjmujemy nawet bez głosowania, jeżeli państwo wyrażają na to zgodę a czym innym jest pytanie o umiejscowienie poprawki, która przed chwilą była przyjęta.

My panią zapytaliśmy (przewodniczący rutynowo pyta za każdym razem)a pani odpowiedziała pytaniem na pytanie. Jednak ja mam wątpliwość, którą wyrażam i wracam do tego, żebyśmy nie musieli w drugim czytaniu tego korygować. Uważam, że pani powinna wypowiedzieć się również odnośnie do tego, czy to dotyczy tylko ust. 4, czy, na przykład, wszystkich.

Tu, z boku, słyszę informację, że być może całości. Prosiłbym więc, żeby pani do tego się odniosła nie w sensie merytorycznym (bo od tego, oczywiście, są wnioskodawcy), ale w sensie prawnym.

Poseł Michał Jach (PiS):

Jeśli można.

Pani mecenas, nie ma wątpliwości, że ta poprawka dotycząca uzgodnienia kandydata na prorektora dotyczy ust. 3, co w konsekwencji skutkuje tym, że powoływanie dziekana i prodziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego… W ust. 5 rektor przedstawia… Przepraszam, w ust. 6: „Przepisy ust. 3-5 stosuje się odpowiednio…”... W ust. 2 pkt 6 „Przepisy ust. 3-5 stosuje się odpowiednio do dziekana i prodziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego Uniwersytetu”. Czyli, ta poprawka dotyczyła ust. 3 – o uzgodnieniu, o powołaniu – i powinna brzmieć tak: w ust. 2 pkt 3 „Prorektora właściwego do spraw realizacji zadań Uniwersytetu, o których mowa w art. 2 ust. 4a, powołuje i odwołuje rektor w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej”.

Czy tak? Czy teraz jest to jasne?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak, oczywiście, Biuro Legislacyjne nie ma wątpliwości.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy nad tym trzeba ponownie głosować?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie, wszystko jest w porządku.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Szanowni państwo – zostawię to bez komentarza – uzgodniliście sobie?

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania – art. 1, zmiana trzecia.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – 26 posłów za, 13 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, zmiana została przyjęta.

Całość art. 1, wnioskodawcy?

Nie widzę zgłoszeń.

Panie i panowie posłowie? Biuro Legislacyjne?

Nie ma zgłoszeń, poza wcześniej zgłoszonymi uwagami. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – 26 posłów za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał, artykuł został przyjęty.

Art. 2, wnioskodawcy?

Nie widzę zgłoszeń.

Biuro Legislacyjne?
Nie widzę zgłoszeń.
Panie i panowie posłowie?
Nie widzę zgłoszeń, przystępujemy do głosowania.
Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosujemy nad art. 2, jest pani za.
Podaję wyniki głosowania – 26 posłów za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał, art. 2 przyjęty.
Art. 3, wnioskodawcy?
Nie widzę zgłoszeń.
Biuro Legislacyjne…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Przepraszam.
Panie przewodniczący, były zgłoszone poprawki. Ja te poprawki dostarczyłam…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Za każdym razem zadaję pytanie „Wnioskodawcy?”…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Tak, ale…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
…właśnie po to, żeby pani mogła…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Ja zgłosiłam poprawki, podkreślałam je podczas mojego wystąpienia kilka razy.
W art. 2 ust. 3 proponujemy zmianę wyrazów „45 dni” na „3 miesiące”, w art. 2 ust. 4 datę „30 września 2017 r.” zastąpić wyrazami „18 lutego 2018 r.”.
Było to zgłoszone i Biuro Legislacyjne…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Pani poseł…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Przepraszam bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
…czy wnosi pani o reasumpcję głosowania nad art. 2?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Tak, wnoszę o reasumpcję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Kto jest za reasumpcją głosowania nad art. 2?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Podaję wyniki głosowania – 24 posłów za, 12 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Reasumpcja głosowania nastąpi a pani poseł proponuję uważać, kiedy zadaję pytanie wnioskodawcom. Pani jest przedstawicielem wnioskodawców, proszę zabierać głos.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Zgłaszałam poprawki wielokrotnie, także do Biura Legislacyjnego…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Przystępujemy do głosowania.
Art. 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Przepraszam, panie pośle…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie przewodniczący…

Dobrze, jeszcze raz.

Pani poseł…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Biuro Legislacyjne się zgłasza. My chcemy przeczytać nad czym głosujemy, zgłoszone poprawki…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przed chwilą pani przeczytała.

Biuro Legislacyjne…

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Ja dostałam tę poprawkę z sekretariatu. Może ją odczytam, żeby nie było żadnych wątpliwości.

W art. 2, w ust. 3 wyrazy „45 dni" zastępuje się wyrazami „3 miesiące", w art. 2 ust. 4 wyrazy„30 września 2017 r." zastępuje się wyrazami „18 lutego 2018 r.", to wszystko.

Będzie jeszcze poprawka do art. 3…

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Dokładnie.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Zmiana terminu wejścia w życie na dzień 1 października 2017 r.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dobrze.

Będziemy bardziej precyzyjni, jeżeli – jak mówi pan poseł Latos – przegłosujemy najpierw poprawki. Trzeba anulować te wyniki głosowania, bo maszyna jest włączona. Aha, w tej chwili można jeszcze zmienić decyzję. To dobrze, głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawek zaproponowanych przez panią poseł Kopcińską?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

28 posłów za poprawkami, 14 przeciw, nikt się nie wstrzymał, poprawki zostały przyjęte.

Głosujemy nad całością art. 2 z poprawkami przyjętymi przed chwilą.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

27 posłów za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał, art. 2 został przyjęty z poprawkami.

Art. 3 z poprawkami, Biuro Legislacyjne?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak, jest poprawka – zmiana *vacatio legis* na dzień 1 października.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Wnioskodawcy.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania – 28 posłów za, 14 przeciw, nikt się nie wstrzymał, art. 3 został przyjęty.

Głosujemy nad całością ustawy.

Wnioskodawcy – jakieś uwagi?

Nie widzę zgłoszeń.
Biuro Legislacyjne?
Nie widzę zgłoszeń.
Panie i panowie posłowie?
Nie widzę zgłoszeń.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za ustawą?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
27 posłów za, 14 przeciw, nikt się nie wstrzymał, ustawa została przyjęta.
Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę.
Panie pośle Latos, propozycje?

Poseł Tomasz Latos (PiS):
Proponuję panią poseł Kopcińską.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Czy pani poseł Kopcińska się zgadza?

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Czy ktoś jest przeciw?
Nie widzę zgłoszeń, sprawozdawca został wybrany.
Zamykam posiedzenie Komisji.
Dziękuję.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):
Mam jeszcze wniosek do pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Tak.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):
Nie musi być poddany pod głosowanie.

Mam wniosek dotyczący opinii na temat tej ustawy z już przyjętymi poprawkami, z prośbą o zainicjowanie ekspertyzy odnośnie do konstytucyjności zapisów tej ustawy z poprawkami a także o zwrócenie się o opinię na temat tej ustawy do prezydenta jako zwierzchnika Sił Zbrojnych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Przyjmuję tę uwagę, zostanie to zrealizowane.
Dziękuję.
Zamykam posiedzenie Komisji.